ジシクロヘキシルカルボジイミドのチャイニーズ・ハムスター培養細胞を用いる染色体異常試験

厚生省生活衛生局　委託

財団法人食品薬品安全センター
秦野研究所

目　　次

頁

要　約 …… 1

緒　言 …… 2

材料および方法 …… 3

1．使用した細胞 …… 3

2．培養液の調製 …… 3

3．培養条件 …… 3

4．被験物質 …… 3

5．被験物質の調製 …… 4

6．細胞増殖抑制試験による処理濃度の決定 …… 4

6.1 試験条件 …… 4

6.2 標本作製法 …… 5

6.3 増殖抑制の指標とその結果 …… 5

7．実験群の設定 …… 6

7.1 直接法 …… 6

7.2 代謝活性化法 …… 7

7.3 追加試験 …… 7

8．染色体標本作製法 …… 8

9．染色体分析 …… 9

10．記録と判定 …… 10

結果と考察 …… 11

結　論 …… 12

文　献 …… 12

Tables 1～5, Figure 1

要　約

ジシクロヘキシルカルボジイミドの染色体異常誘発能を、チャイニーズ・ハムスター培養細胞（CHL）を用いて検討した。結果は、以下のように要約される。

1）細胞増殖抑制試験

直接法における約50%の増殖抑制を示す濃度は 1.90 μg/mℓ、代謝活性化法では 31.0 μg/mℓ であった。

従って、染色体異常試験において、直接法では 1.90 μg/mℓ、代謝活性化法では 31.0 μg/mℓ の処理濃度を高濃度とし、それぞれその½の濃度を中濃度、¼の濃度を低濃度として用いた。

2）染色体異常試験

直接法により、CHL細胞を24時間および48時間処理した結果、いずれの濃度においても染色体の構造異常や倍数性細胞の誘発作用は認められなかった。なお、直接法48時間処理の高濃度群では分裂抑制のため十分な分裂中期像が得られなかった。また、代謝活性化法においては、S9mix 存在下および非存在下のいずれの処理条件においても、染色体異常の誘発作用は認められなかったが、S9mix 非存在下における 0.97 μg/mℓ 以上の濃度では、分裂抑制が著しく十分な分裂細胞が得られなかった。そこで、更に低い濃度について追加試験を行ったが、全ての処理群で染色体異常誘発は認められなかった。

3）結　論

ジシクロヘキシルカルボジイミドは、今回実施した試験条件下で、試験管内のCHL細胞に染色体異常を誘発しないと結論した。

緒　　言

OECD既存化学物質安全性点検に係る毒性調査事業の一環として、日本が独自に選定した既存化学物質の１つである、ジシクロヘキシルカルボジイミドの培養細胞に及ぼす細胞遺伝学的影響を評価するため、チャイニーズ・ハムスター培養細胞（CHL）を用いて試験管内染色体異常試験を実施した。

上記の試験は、「新規化学物質に係る試験の方法について」（昭和62年３月31日，環保業第 237号，薬発第 306号，62基局第 303号）およびOECDガイドライン：473 に準拠し、化学物質 GLP（昭和59年３月31日，環保業第39号，薬発第 229号，59基局第85号，改訂昭和63年11月18日，環企研第 233号，衛生第38号，63基局第823号）に基づいて実施したものである。

材料および方法

1．使用した細胞

リサーチ・リソースバンク（JCRB）から入手（1988年2月、入手時：継代4代）したチャイニーズ・ハムスター由来の CHL細胞を、解凍後継代10代以内で試験に用いた。

この CHL細胞株は、染色体異常試験の検出感度にすぐれているため常用されている。

2．培養液の調製

培養には、牛胎児血清（FCS; Bocknek、ロット番号 SF70521）を10%添加したイーグル MEM培養液を用いた。MEM培養液は、イーグル MEM培地「ニッスイ」①粉末（日水製薬）9.4gを1ℓの蒸留水に溶解し、121℃で15分間、高圧蒸気滅菌したのち、L-グルタミン（滅菌済み、日水製薬）300 mg と10% $NaHCO_3$ 溶液 12.5 mℓ を加えて調製した。2倍濃度の MEM培養液は、上記の培地 9.4gを 500 mℓ の蒸留水に溶解し、以下 MEM培養液と同様に調製した。

3．培養条件

2×10^4個の CHL細胞を、培養液5mℓを入れたシャーレ（径6cm、Corning）に播き、37℃の CO_2インキュベーター（5% CO_2）内で培養した。

4．被験物質

ジシクロヘキシルカルボジイミド（CAS No. 538-75-0, 略称：DCC, ロット番号 ）は白色～微黄白色の結晶性塊で、有機溶媒に可溶、水に不溶である。分子式 $C_{13}H_{22}N_2$ 、分子量

206.3 、融点 35～36℃、沸点 154～156℃の物質で、純度は 99.7%である（　　）。本実験では被験物質がアセトンに可溶であることから、溶媒としてアセトンを用いた。原体の安定性に関しては情報は得られなかったが、秦野研究所分析化学研究室で実施したアセトン中での安定性試験では 0.0245～6.20mg/mℓ の濃度範囲で 3 時間は安定であった (Appendixes 1-1, 1-2)。

5．被験物質の調製

被験物質の調製は、使用のつど行った。原体をアセトン（和光純薬工業㈱、ロット番号：DCKI899）に溶解して原液を調製し、ついで原液をアセトンで順次希釈して所定の濃度の被験物質調製液を作製した。被験物質調製液は、全ての試験において培養液の 0.5%(v/v) になるように加えた。染色体異常試験においては、直接法および代謝活性化法に用いた最高濃度群と最低濃度群について、被験物質調製液の含量測定を秦野研究所分析化学研究室において行った。その結果、調製液の濃度は、すべて許容範囲内（平均含量が添加量の85%以上）の値であった (Appendixes 2-1, 2-2) 。

6．細胞増殖抑制試験による処理濃度の決定

染色体異常試験に用いる被験物質の処理濃度を決定するため、被験物質の細胞増殖に及ぼす影響を調べた。

6.1　試験条件

直接法では、細胞を 3 日間培養したのち培養液を捨て、シャーレに培養液 5.0 mℓ と各濃度の被験物質調製液 25 μℓ を加え、48時間処理した。代謝活性化法においては、細胞を 4 日間培養したのち培養液を捨て、シャーレに、MEM培養液 2.0 mℓ、S9mix（組成を以下に示す）0.5 mℓ と 2 倍濃度の MEM培養液 0.5 mℓ を加え、更に 15 μℓ の被験物質調製液を加えて 6 時間処理した。処理後、新鮮

な培養液に交換し、更に18時間培養した。処理濃度は、直接法、代謝活性化法ともに3～100 μg/mℓ の範囲で試験を行った。

シャーレは1濃度について2枚用いた。

S9mix の組成

S9*	3
20 mM HEPES (pH 7.2)	2
50 mM $MgCl_2$	1
330 mM KCl	1
50 mM G-6-P	1
40 mM NADP	1
蒸留水	1
Total	10 mℓ

＊ S9 : Sprague-Dawley 系ラットにフェノバルビタールと 5, 6-ベンゾフラボンを投与して調製したキッコーマン㈱製の S9（ロット番号:RAA-265, 1991年11月製造および RAA-271, 1992年2月製造）を購入し、使用時まで－80℃の超低温槽内に保存した。製造後6か月以内に使用した。

6.2　標本作製法

培養終了後、培養液を捨てたのち、リン酸緩衝液（Ca^{++}, Mg^{++}を含む）で洗い、細胞がシャーレに付着した状態で10%中性ホルマリン溶液を加えて固定した。固定後、0.1%クリスタルバイオレットで染色した。

6.3　増殖抑制の指標とその結果

被験物質の CHL細胞に対する増殖抑制作用は、単層培養細胞密度計（オリンパス）を用いて各群の増殖度を計測し、被験物質処理群の溶媒対照群に対する細胞増殖の比をもって指標とした。

その結果、回帰直接式より算出した直接法における約50%の増殖抑制濃度は 1.90 μg/mℓ、代謝活性化法では 31.0 μg/mℓ であった（Tables 1、2 および Fig. 1）。

7．実験群の設定

細胞増殖抑制試験の結果より、染色体異常試験で用いる被験物質の最高処理濃度を、直接法では 1.90 μg/mℓ、代謝活性化法では 31.0 μg/mℓ とし、それぞれ高濃度の½の濃度を中濃度、¼の濃度を低濃度とした。

7.1 直接法

直接法では、3段階の処理濃度群に対照群を含め下記の11群を設けた。試験の条件は細胞増殖抑制試験と同様とした。各群2枚のシャーレを用いた。

群	濃度 (μg/mℓ)	処理時間(hours)
1) 無処理対照	—	—
2) 溶媒対照*	0	24
3) ＤＣＣ	0.48	24
4) ＤＣＣ	0.95	24
5) ＤＣＣ	1.90	24
6) 陽性対照(MC)**	0.05	24
7) 溶媒対照*	0	48
8) ＤＣＣ	0.48	48
9) ＤＣＣ	0.95	48
10) ＤＣＣ	1.90	48
11) 陽性対照(MC)**	0.05	48

＊　溶媒はアセトンを用い、培養液に 0.5% (v/v) 量添加した。
＊＊　MC：Mitomycin C (協和醗酵工業㈱、ロット番号 703AJK) は注射用蒸留水 (㈱大塚製薬工場、ロット番号 K1G70) に溶解して調製した。この処理濃度で染色体異常を誘発することが知られている。

7.2 代謝活性化法

代謝活性化法では、対照群として S9mix を加えない群を含め、下記の11群を設けた。試験の条件は細胞増殖抑制試験と同様とした。各群2枚のシャーレを用いた。

群	濃度 (μg/mℓ)	S9mix の有無	処理時間(hours)
1) 無処理対照	—	—	—
2) 溶媒対照*	0	−	6-(18)
3) DCC	7.8	−	6-(18)
4) DCC	15.5	−	6-(18)
5) DCC	31.0	−	6-(18)
6) 陽性対照(CPA)**	5.0	−	6-(18)
7) 溶媒対照*	0	+	6-(18)
8) DCC	7.8	+	6-(18)
9) DCC	15.5	+	6-(18)
10) DCC	31.0	+	6-(18)
11) 陽性対照(CPA)**	5.0	+	6-(18)

＊ 溶媒はアセトンを用い、培養液に 0.5% (v/v) 量添加した。

＊＊ CPA：Cyclophosphamide (Sigma Chemical Co., ロット番号 67F-0155) は注射用蒸留水 (㈱大塚製薬工場、ロット番号 K1G70) に溶解して調製した。この処理濃度で染色体異常を誘発することが知られている。

7.3 追加試験

前項 7.2にしたがって試験を実施したところ、S9mix 非存在下の処理群では、全ての濃度群において分裂抑制が見られ、染色体分析が不可能であった。そこで、前回の結果を参考に以下の濃度群を設定して、追加試験を実施した。追加試験では、分裂指数 (MI：細胞における分裂中期細胞の割合) を指標に増殖抑制を調べた。

試験条件は 7.2と同様とし、陽性対照としてMC (0.1 μg/mℓ) を用い2回の追加試験を実施した。追加試験 (I) では、どの処理群でも分裂抑制が著しく、低

濃度の 0.97 μg/mℓ でも溶媒対照に対するMIの値が10%以下であった。そこで追加試験（Ⅱ）の濃度について染色体分析を行った。

	群	濃度 (μg/mℓ)	S9mixの有無	処理時間 (hours)	MI (%)
追試（Ⅰ）	1）無処理対照	—	—	—	—
	2）溶媒対照*	0	−	6-(18)	100.0
	3）ＤＣＣ	0.97	−	6-(18)	6.958
	4）ＤＣＣ	1.94	−	6-(18)	5.396
	5）ＤＣＣ	3.88	−	6-(18)	0.000
	6）陽性対照(MC)**	0.1	−	6-(18)	—
追試（Ⅱ）	1）無処理対照	—	—	—	—
	2）溶媒対照*	0	−	6-(18)	—
	3）ＤＣＣ	0.12	−	6-(18)	—
	4）ＤＣＣ	0.25	−	6-(18)	—
	5）ＤＣＣ	0.49	−	6-(18)	—
	6）陽性対照(MC)**	0.1	−	6-(18)	—

＊　溶媒はアセトンを用い、培養液に 0.5% (v/v) 量添加した。

＊＊　MC：Mitomycin C（協和醗酵工業㈱、ロット番号 703AJK）は注射用蒸留水（㈱大塚製薬工場、ロット番号 K1G70）に溶解して調製した。この処理濃度で染色体異常を誘発することが知られている。

8．染色体標本作製法

1）培養終了の2時間前に、コルセミドを最終濃度が約 0.1 μg/mℓ になるように培養液に加え、培養終了後各群の細胞をリン酸緩衝液（Ca^{++}, Mg^{++}を含まない）で洗い、0.25%トリプシン溶液を用いてはがし、10 mℓ の遠沈管に集めた。

2）1,000～1,200 rpm で5分間遠沈し、上清を捨てたのち沈澱した細胞に3 mℓの 0.075M KCl 溶液を加えることにより約30分間低張処理を行った。

3）低張処理後、低張液の上層にカルノア液（酢酸：メタノール＝1：3 v/v）約6 mℓを加え、下方から静かにピペッティングして混和させて固定し、その後 1,000～1,200 rpm で5分間遠沈した。

4）遠沈後上清を除き、再び新鮮なカルノア液を加えて細胞をピペッティングにより再浮遊させ 1,000～1,200 rpm で5分間遠沈した。この操作を数回繰り返した。

5）遠沈して得た白色の細胞沈澱物に、0.2～0.5 mℓ のカルノア液を加え十分に懸濁させた。

6）細胞浮遊液の少量を、あらかじめ洗浄しておいたスライドグラス上に滴下し、そのまま風乾した。

7）スライド標本は各シャーレにつき6枚作製した。

8）スライドグラスのフロスト部分に鉛筆で、試験系識別番号、暗番号およびスライド番号を記入した。

9）乾燥したスライドは、ギムザ原液（Merck）4.5 mℓ を M/15 リン酸緩衝液（pH 6.8）150 mℓ に溶かした染色液で約8分間染色後、蒸留水で軽くすすいで風乾した。

10）染色したスライド標本は、暗番号順にスライドケースに入れ、ケースには試験系識別番号、標本作製の日付を明示して保存した。

9．染色体分析

作製したスライド標本のうち、1つのシャーレから得られた異なる標本を、複数の観察者がそれぞれブラインドの状態で分析した。すなわち、染色体が分散していないよく広がった分裂中期像を探し、異常を有する細胞については、スライド上のその位置を顕微鏡のステージの位置で記録用紙に記録した。

染色体の分析は、日本環境変異原学会、哺乳動物試験（MMS）分科会[1)]による分類法に基づいて行い、染色体型あるいは染色分体型のギャップ、切断、交換などの構造異常の有無と倍数性細胞（polyploid）の有無について観察した。また構造異常については1群200個、倍数性細胞については1群800個の分裂中期細胞を

分析した。

10. 記録と判定

無処理対照、溶媒および陽性対照群と被験物質処理群についての分析結果は、観察した細胞数、構造異常の種類と数、倍数性細胞の数について集計し、各群の値を記録用紙に記入した。

染色体異常を有する細胞の出現頻度について、フィッシャーの“Exact probability test”法により溶媒対照群と被験物質処理群間および溶媒対照群と陽性対照群間の有意差検定を行った。

被験物質の染色体異常誘発性についての最終判定は、石館ら[2)]の判定基準に従い、染色体異常を有する細胞の頻度が5%未満を陰性、5%以上10%未満を疑陽性、10%以上を陽性とした。

結果と考察

直接法による染色体分析の結果を Table 3 に示した。

DCC を加えて24時間および48時間処理した各群において、分裂抑制のため分析できなかった48時間処理の高濃度群を除き、いずれも染色体の構造異常と倍数性細胞の出現頻度に有意な増加は認められず、全ての処理群で陰性であった。

代謝活性化法による染色体分析の結果を Table 4 に示した。

DCC を加えて S9mix 存在下で 6 時間処理した各濃度群においては、いずれも染色体の構造異常および倍数性細胞の有意な増加は認められなかった。

一方、S9mix 非存在下の処理群では、全ての濃度群で分裂細胞が得られなかった。そこで、分析可能な分裂細胞が得られるまで濃度を低くし、追加試験を実施した (Table 5)。その結果、0.12、0.25、0.49 μg/mℓ の各濃度群において、いずれも染色体の構造異常および倍数性細胞の有意な増加は認められなかった。

陽性対照として用いた直接法での MC 処理群、および S9mix 存在下での CPA 処理群では染色分体交換 (cte) や染色分体切断 (ctb) などの構造異常をもつ細胞が高頻度に誘発された。

なお、本試験の実施にあたり、試験の信頼性に悪影響を及ぼす疑いのある予期し得なかった事態及び試験計画書からの逸脱はなかった。

結　　論

ジシクロヘキシルカルボジイミド（DCC）は、直接法の24時間および48時間処理によるいずれの試験においても、CHL細胞に染色体の構造異常と倍数性細胞を誘発しなかった。また、代謝活性化法の６時間処理による各処理群においても、同様に染色体異常誘発作用は認められなかった。

従って、DCC は、上記の試験条件下で染色体異常を誘発しないと結論した。

文　　献

1)日本環境変異原学会・哺乳動物試験分科会編：化学物質による染色体異常アトラス、朝倉書店 1988

2)石館　基　監修：＜改訂＞染色体異常試験データ集，エル・アイ・シー社，1987

Table 1 Inhibition of cell growth treated with dicyclohexylcarbodiimide(DCC) for 48 hours by direct method in CHL cells

Concentration of DCC (μg/ml)	Cell growth (% of control)		
			Average
0	100,	100	100.0
3	18,	18	18.0
6	10,	9	9.5
13	2,	0	1.0
25	0,	0	0.0
50	0,	0	0.0
100	0,	0	0.0

Cell growth was counted by Monocellater ™ (OLYMPUS)

Table 2 Inhibition of cell growth treated with dicyclohexylcarbodiimide(DCC) for 6 hours by metabolic activation method in CHL cells

Concentration of DCC (μg/ml)	Cell growth (% of control)		
			Average
0	100,	100	100.0
3	102,	98	100.0
6	102,	101	101.5
13	90,	71	80.5
25	56,	52	54.0
50	42,	40	41.0
100	28,	28	28.0

Cell growth was counted by Monocellater ™ (OLYMPUS)

Table 3 Results of chromosome analysis of Chinese hamster cells (CHL) treated with dicyclohexylcarbodiimide (DCC) by direct method

Group	Concentration (μg/ml)	Time of exposure (hr)	No. of cells analysed	No. of structural aberrations[2] gap	ctb	cte	csb	cse	f	mul	total	Others[3]	No. of cells with aberrations TAG (%)	TA (%)	Polyploid[4] (%)	Judgement[5] SA	NA
Control			200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0.00		
Solvent[1]	0	24	200	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1 (0.5)	0 (0.0)	0.25		
DCC	0.48	24	200	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3 (1.5)	0 (0.0)	0.75	−	−
DCC	0.95	24	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0.38	−	−
DCC	1.90	24	200	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1 (0.5)	0 (0.0)	0.13	−	−
MC	0.05	24	200	21	42	59	0	0	1	10	133	0	81 *(40.5)	71 *(35.5)	0.38	+	−
Solvent[1]	0	48	200	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2 (1.0)	0 (0.0)	0.25		
DCC	0.48	48	200	4	0	0	0	0	0	0	4	0	4 (2.0)	0 (0.0)	0.38	−	−
DCC	0.95	48	200	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1 (0.5)	0 (0.0)	0.25	−	−
DCC	1.90	48	0													Tox	Tox
MC	0.05	48	200	10	40	69	0	2	0	0	121	1	78 *(39.0)	73 *(36.5)	0.25	+	−

Abbreviations : gap : chromatid gap and chromosome gap, ctb : chromatid break, cte: chromatid exchange, csb : chromosome break, cse : chromosome exchange (dicentric and ring etc.), f : fragment (deletion), mul : multiple aberrations, TAG : total no. of cells with aberrations, TA : total no. of cells with aberrations except gap, SA : structural aberration, NA : numerical aberration, MC : mitomycin C. Tox : toxicity 1) Acetone was used as solvent. 2) More than ten aberrations in a cell were scored as 10.
3) Others, such as attenuation and premature chromosome condensation, were excluded from the no. of structural aberrations.
4) Eight hundred cells were analyzed in each group. 5) Judgement was done on the basis of the criteria of Ishidate et al. (1987).
* : Significantly different from solvent control at $p<0.05$

Table 4 Results of chromosome analysis of Chinese hamster cells (CHL) treated with dicyclohexylcarbodiimide (DCC) by metabolic activation method

Group	Concentration (μg/ml)	S9 mix	Time of exposure (hr)	No. of cells analysed	No. of structural aberrations gap	ctb	cte	csb	cse	f	mul[2]	total	Others[3]	No. of cells with aberrations TAG (%)	TA (%)	Polyploid[4] (%)	Judgement[5] SA	NA
Control				200	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2 (1.0)	0 (0.0)	0.13		
Solvent[1]	0	−	6 - (18)	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0.13		
DCC	7.8	−	6 - (18)	0													Tox	Tox
DCC	15.5	−	6 - (18)	0													Tox	Tox
DCC	31.0	−	6 - (18)	0													Tox	Tox
CPA	5	−	6 - (18)	200	1	4	3	0	0	0	0	8	0	1 (0.5)	1 (0.5)	0.50	−	−
Solvent[1]	0	+	6 - (18)	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0.63		
DCC	7.8	+	6 - (18)	200	4	0	2	0	0	0	0	6	0	4 (2.0)	1 (0.5)	0.38	−	−
DCC	15.5	+	6 - (18)	200	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3 (1.5)	0 (0.0)	0.00	−	−
DCC	31.0	+	6 - (18)	200	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3 (1.5)	0 (0.0)	0.00	−	−
CPA	5	+	6 - (18)	200	32	66	136	0	0	3	20	257	0	113 *(56.5)	109 *(54.5)	0.50	+	−

Abbreviations : gap : chromatid gap and chromosome gap, ctb : chromatid break, cte: chromatid exchange, csb : chromosome break, cse : chromosome exchange (dicentric and ring etc.), f : fragment (deletion), mul : multiple aberrations, TAG : total no. of cells with aberrations, TA : total no. of cells with aberrations except gap, SA : structural aberration, NA : numerical aberration, CPA : cyclophosphamide. Tox : toxicity 1) Acetone was used as solvent. 2) More than ten aberrations in a cell were scored as 10.
3) Others, such as attenuation and premature chromosome condensation, were excluded from the no. of structural aberrations.
4) Eight hundred cells were analyzed in each group. 5) Judgement was done on the basis of the criteria of Ishidate et al. (1987).
* : Significantly different from solvent control at $p < 0.05$

Table 5 Results of chromosome analysis of Chinese hamster cells (CHL) treated with dicyclohexylcarbodiimide (DCC) by metabolic activation method

Group	Concentration (μg/ml)	S 9 mix	Time of exposure (hr)	No. of cells analysed	No. of structural aberrations								Others[3]	No. of cells with aberrations		Polyploid[4] (%)	Judgement[5]	
					gap	ctb	cte	csb	cse	f	mul[2]	total		TAG (%)	TA (%)		SA	NA
Control Solvent[1]	0	−	6 - (18)	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	0 (0.0)	0.13		
				200	2	0	0	0	0	0	0	2	0	2 (1.0)	0 (0.0)	0.38		
DCC	0.12	−	6 - (18)	200	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3 (1.5)	0 (0.0)	0.13	−	−
DCC	0.25	−	6 - (18)	200	4	1	1	0	0	0	0	6	0	6 (3.0)	2 (1.0)	0.13	−	−
DCC	0.49	−	6 - (18)	200	3	0	0	0	0	0	0	3	0	3 (1.5)	0 (0.0)	0.25	−	−
MC	0.1	−	6 - (18)	200	10	37	46	0	1	1	0	95	0	68 *(34.0)	65 *(32.5)	0.13	+	−

Abbreviations : gap : chromatid gap and chromosome gap, ctb : chromatid break, cte: chromatid exchange, csb : chromosome break, cse : chromosome exchange (dicentric and ring etc.), f : fragment (deletion), mul : multiple aberrations, TAG : total no. of cells with aberrations, TA : total no. of cells with aberrations except gap, SA : structural aberration, NA : numerical aberration, MC : mitomycin C. 1) Acetone was used as solvent. 2) More than ten aberrations in a cell were scored as 10.
3) Others, such as attenuation and premature chromosome condensation, were excluded from the no. of structural aberrations.
4) Eight hundred cells were analyzed in each group. 5) Judgement was done on the basis of the criteria of Ishidate et al. (1987).
* : Significantly different from solvent control at $p < 0.05$

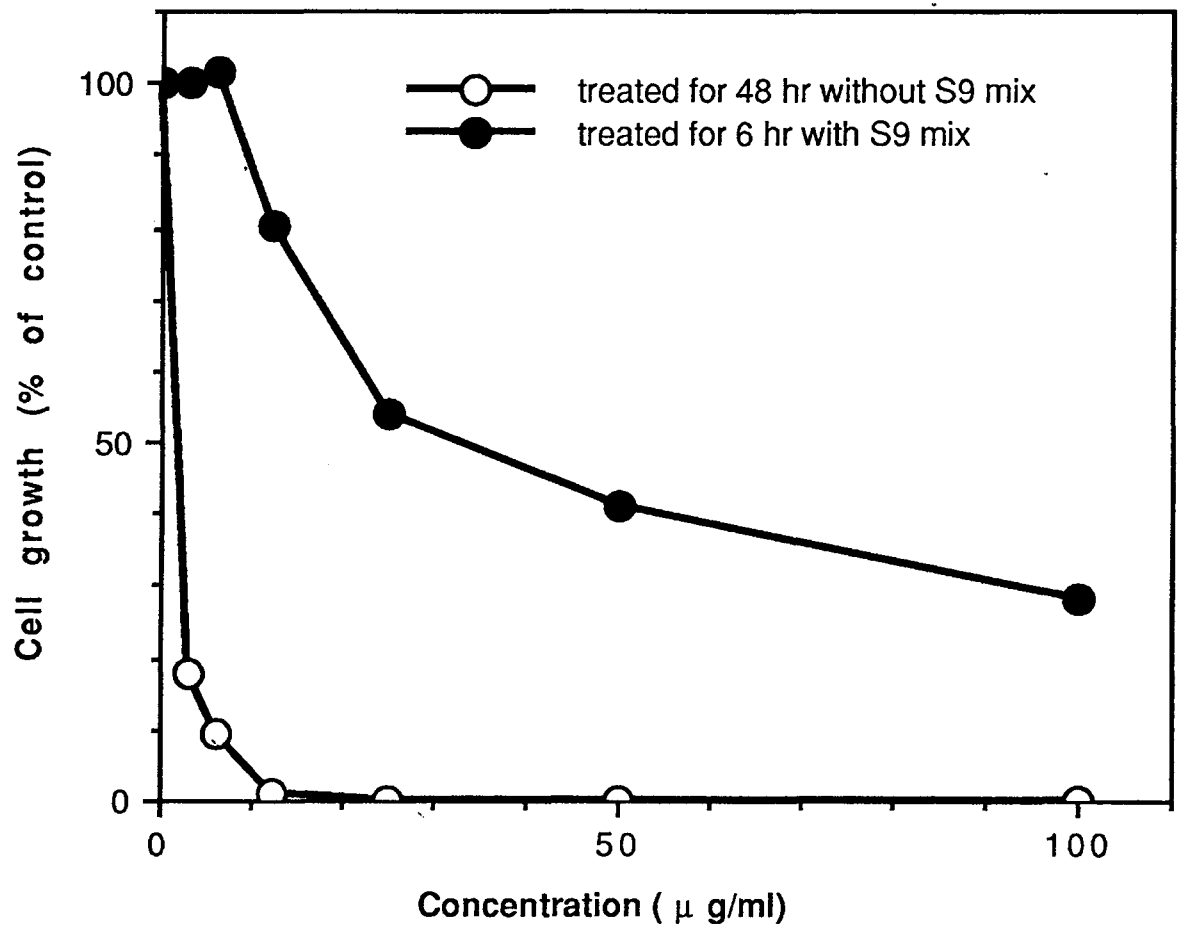

Fig. 1 Inhibition of cell growth treated with dicyclohexylcarbodiimide in CHL cells